

Ref. 82 Pž-3683/2016-3

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

07-10-2016

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11  
10000 Zagreb

Neposredno - predano pošti: 16  
Obično preporučeno: 05-10-2016  
Pošta \_\_\_\_\_ R \_\_\_\_\_  
Primjeraka \_\_\_\_\_ priloga 3  
Pristojbe: \_\_\_\_\_ kn, državnim bilježnicama

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Vraćamo spis poslovni broj St-308/15 zajedno s 4 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj Pž-3683/2016-2 od 6. rujna 2016., na daljnje postupanje.

U Zagreb, 3. listopada 2016.



Za točnost otpravka- ovlašteni službenik

Brankica Curman



Ref. 82 Pž-3683/2016-2

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

07 -10- 2016

Neposredno - predano pošti: 16  
Obično preporučeno: 05.10.2016  
Pošta: Zagreb R 264868276  
Primjeraka: 3 priloga: 5  
Pristojbe: / kn, državnim biljezima: Primio:

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja, i Josipa Turkalja, člana vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom EPULUM d.o.o., OIB 18736369964, Viškovo, Marčelji 62, odlučujući o žalbi treće osobe MALA MODA d.o.o., OIB 88404946202, Kastav, Rubeši 11a, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-308/15-7 od 21. travnja 2016., u sjednici vijeća održanoj 6. rujna 2016.

riješio je

Odbacuje se kao nedopuštena žalba MALA MODA d.o.o., OIB 88404946202, Kastav, Rubeši 11a, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-308/15-7 od 21. travnja 2016.

#### Obrazloženje

Trgovački sud u Rijeci je donio rješenje kojim je obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom EPULUM d.o.o., Viškovo, Marčelji 62.

U obrazloženju navodi da je 30. listopada 2015. Financijska agencija, na temelju odredbe čl. 429. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; u daljnjem tekstu: SZ) podnijela prvostupanjskom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Također, da je prvostupanjski sud, u skladu s odredbama čl. 430. i čl. 431. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas.

Utvrдио je da je podneskom od 27. siječnja 2016. KUĆA SILVANA d.o.o., Kastav, Rubeši 11a, podnio izlučni zahtjev na nekretninama u dužnikovom vlasništvu i to nekretninama upisanim u zk. ul. br. 3989, 3990 i 4377 k.o. Kastav Općinskog suda u Rijeci

te da je uz zahtjev priložio zemljišnoknjižne izvratke iz kojih proizlazi da su navedene nekretnine u dužnikovom vlasništvu. S tim u vezi, da je KUĆA SILVANA d.o.o. podnijela tužbu radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o prijenosu nekretnine od 10. studenog 2006.

Stoga, s obzirom na utvrđenje da je dužnik vlasnik navedenih nekretnina, koje su po ocjeni prvostupanjskog suda dostatne za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, smatra da nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a.

Protiv tog rješenja MALA MODA d.o.o., Kastav, Rubeši 11a, je pravovremeno podnijela žalbu. U žalbi navodi da je stvarni vlasnik nekretnina njihov vjerovnik KUĆA SILVANA d.o.o., a ne dužnik. Ukazuje da bi se provedbom stečajnog postupka nanijela šteta društvu KUĆA SILVANA d.o.o. i njegovim vjerovnicima, među kojima je i žalitelj. Stoga, smatra da se trebao provesti skraćeni stečajni postupak odnosno taj postupak zaključiti te podredno pričekati s otvaranjem prethodnog stečajnog postupka do okončanja parničnog postupka koji se između dužnika i KUĆE SILVANA d.o.o. vodi radi utvrđenja ništetnosti ugovora o prijenosu nekretnina.

Žalba nije dopuštena.

Odredbom čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; u daljnjem tekstu: ZPP) propisano je da je žalba nedopuštena ako ju je podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla ili je odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe. Odredbom čl. 367. st. 1. ZPP-a propisano je da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti drugostupanjski sud rješenjem, ako to nije učinio prvostupanjski sud (čl. 358. ZPP-a).

Prvostupanjski sud je pobijano rješenje donio u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom. Žalitelj nije dužnikov vjerovnik slijedom čega se na njega neposredno ne odnose pravne posljedice donošenja istog.

Stoga, ovaj sud smatra da je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 367. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 6. rujna 2016.



PREDSJEDNICA VIJEĆA  
DRAŽENKA DELADIO, v.r.

Za točnost otpredka  
ovlašteni službenik

BRANKICA CURMAN